#### Nome:

***Compiti pratici scritti***

Corso:

Esperimento:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criteri/marchi** | **4 Eccellente (10 - 8 punti)** | **3 Buono (7 - 6 punti)** | **2 Soddisfacente (5 - 4 punti)** | **1 Insoddisfacente (3 - 0 punti)** | Punteggio |
| **Abstract** | Dichiarazione concisa e ben sviluppata dei risultati e dei metodi, includendo tutti i componenti principali dell'attività pratica con i risultati.  Scritta in modo competente e che indica chiaramente le conclusioni dell’esperimento. | L'abstract include una dichiarazione concisa dei risultati e dei metodi, includendo la maggior parte degli aspetti dell'esperimento, ma mancano alcuni dettagli o i risultati e/o le conclusioni non sono chiaramente indicati. | L'abstract manca di un aspetto dell'esperimento e/o dei risultati  e/o conclusioni. Nel complesso gli aspetti principali della relazione sono inclusi e i risultati sono accurati. | Manca un certo numero di componenti dell'esperimento.  Lo studente non capisce come scrivere un riassunto. I risultati non sono completamente calcolati e non vengono tratte conclusioni. |  |
| **Note:** | | | | | |
| **Teoria** | Una sezione teorica convincente e scritta con competenza che include le fonti scientifiche appropriate per fornire un contesto all'attività pratica e usa la spiegazione per dettagliare i principi scientifici pertinenti. Le reazioni chimiche sono spiegate chiaramente. Riferimenti di  letteratura appropriata. | La teoria è presentata ma non include fonti scientifiche appropriate e fornisce lo sfondo per l'attività pratica e usa più la descrizione che la spiegazione per dettagliare i principi scientifici rilevanti.  Le reazioni chimiche sono spiegate. Il riferimento alla letteratura appropriata non è chiaro. | La teoria è presentata ma non include fonti scientifiche appropriate e fornisce un background limitato per l'attività pratica. I principi scientifici rilevanti sono elencati e descritti. Le reazioni chimiche sono indicate ma non spiegate. Il riferimento alla letteratura appropriata non è chiaro e alcune parti mancano. | La teoria manca di background e di fonti scientifiche appropriate.  Le reazioni chimiche non sono indicate. Non ci sono riferimenti. |  |
| **Note:** | | | | | |
| **Materiali/Metodi** | Metodo ben scritto. Tutti i materiali sono elencati. Il metodo è scritto in modo convincente e competente. Il metodo dovrebbe essere chiaro a tutti coloro che lo leggono, compresi i compagni degli studenti. | Il metodo è ben scritto e tutti i materiali sono elencati. I pari sono in grado di seguire il metodo. | Il metodo è descritto. Alcuni materiali non sono elencati.  I pari possono seguire il metodo, tuttavia, ci possono essere delle lacune. | Il metodo non è descritto e/o non è corretto, i compagni non sono in grado di seguirlo. I materiali non sono elencati. |  |
| **Dati** | Tutte le figure, i grafici e le tabelle sono presentati accuratamente e contengono titoli e/o didascalie. La sezione dei dati è ben organizzata e facile da capire. Tutti i calcoli sono completati accuratamente. | Tutte le figure, i grafici e le tabelle sono per lo più accurati e contengono titoli e/o didascalie con una sola omissione. La sezione dei dati è organizzata e facile da capire. Tutti i calcoli sono completati accuratamente. | La maggior parte delle figure, dei grafici e delle tabelle sono accurate e contengono titoli e/o didascalie con più di un'omissione. La sezione dei dati è organizzata. Tutti i calcoli sono completati accuratamente con alcuni errori minori. | Figure, grafici, tabelle contengono errori e/o sono costruiti male. I titoli e/o le didascalie mancano o sono errati. I calcoli non sono corretti. |  |
| **Note:** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criteri/marchi** | **4 Eccellente (10 - 8 punti)** | **3 Buono (7 - 6 punti)** | **2 Soddisfacente (5 - 4 punti)** | **1 Insoddisfacente (3 - 0 punti)** | **Punteggio** |
| **Discussione** | Tutta la teoria, i dati e i risultati sono discussi in modo chiaro e accurato con confronti che sono stati interpretati correttamente e viene trasmessa un'ottima comprensione dei risultati. Gli studenti possono fare chiare connessioni tra il lavoro sperimentale e la teoria. | La maggior parte della teoria, dei dati e dei risultati sono discussi in modo chiaro e accurato con confronti che sono stati interpretati correttamente e viene trasmessa una buona comprensione dei risultati. Gli studenti possono fare collegamenti chiari tra il lavoro sperimentale e la teoria con piccole omissioni. | Alcune teorie, dati e risultati sono discussi con interpretazioni corrette, ma con qualche ambiguità. Viene trasmessa una comprensione limitata dei risultati. Gli studenti possono fare collegamenti tra il lavoro sperimentale e la teoria con piccole omissioni. | La sezione di discussione manca di teoria, dati o risultati. Le interpretazioni non sono corrette. Gli studenti mostrano una mancanza di comprensione sia della teoria che del lavoro sperimentale. |  |
| **Conclusioni** | Tutte le conclusioni principali sono esposte chiaramente, gli studenti mostrano una comprensione molto buona. | Tutte le conclusioni principali sono esposte chiaramente, gli studenti mostrano una buona comprensione. | Le conclusioni sono tratte, ma potrebbero non essere completamente spiegate. Gli studenti mostrano una discreta comprensione. | Le conclusioni mancano o sono tratte, ma in modo errato. Gli studenti mostrano una mancanza di comprensione. |  |
| **Note:** | | | | | |
| **Riferimenti** | Tutti i riferimenti delle fonti (informazioni e grafici) sono completamente accurati in linea con lo stile di riferimento della tua istituzione. Tutti i riferimenti provengono da una letteratura appropriata e affidabile e sono stati incrociati per la validità e l'accuratezza delle informazioni (fonte web, articolo, libro e rivista). | Tutti i riferimenti delle fonti (informazioni e grafici) sono completamente accurati in linea con lo stile di riferimento delle tue istituzioni. La maggior parte dei riferimenti provengono da letteratura appropriata e affidabile e sono incrociati per la validità e l'accuratezza delle informazioni (fonte web, articolo, libro e rivista). | Alcuni riferimenti delle fonti (informazioni e grafici) sono accurati in linea con lo stile di riferimento delle tue istituzioni. La maggior parte dei riferimenti proviene da letteratura appropriata e affidabile e la maggior parte di essi sono referenziati in modo incrociato per la validità e l'accuratezza delle informazioni (fonte web, articolo, libro e rivista). | I riferimenti mancano o sono incompleti/non provengono dalla letteratura appropriata o affidabile. Nessun riferimento incrociato. |  |
| **Note:** | | | | | |
| **Grammatica/ortografia** | Grammaticalmente corretto nella tua lingua. Non richiede al lettore di fare supposizioni o di avere  conoscenza preliminare delle attività pratiche. | Grammaticalmente corretto con piccole omissioni. Non richiede al lettore di fare supposizioni o di avere  conoscenza preliminare delle attività pratiche. | Occasionali errori di grammatica/ortografia. Il lettore potrebbe avere alcune domande minori dopo aver letto la scrittura del compito pratico, ma nel complesso, avrebbe una comprensione abbastanza buona di ciò che riguarda l'indagine pratica. | Frequenti errori di grammatica e di ortografia. Il lettore non capirà di cosa tratta l'indagine pratica. |  |
| **Aspetto/ Formattazione** | L'intero compito è scritto secondo il formato richiesto, compreso il tipo e la dimensione del carattere, la spaziatura, il numero di parole. Uso di tabelle, grafici, intestazioni, testo in grassetto ecc. per rendere l'aspetto più professionale e chiaro da leggere. | L'intero compito è scritto secondo il formato richiesto, compreso il tipo e la dimensione del carattere, la spaziatura, il numero di parole con alcune piccole omissioni. Uso di tabelle, grafici, intestazioni, testo in grassetto ecc. per rendere l'aspetto più professionale e chiaro da leggere. | L'intero compito è scritto secondo il formato richiesto, compreso il tipo e la dimensione del carattere, la spaziatura, il numero di parole con diverse omissioni minori. Uso di tabelle, grafici, intestazioni, testo in grassetto ecc. per rendere l'aspetto più professionale e chiaro da leggere. | La formattazione e/o l'aspetto sono inaccettabili. Lo studente non ha seguito la formattazione richiesta. |  |
| **Note:** | | | | | |